

Основные положения о рецензировании рукописей

Цель рецензирования до публикации – удостовериться в точности и достоверности изложения, в необходимых случаях добиться от автора следования стандартам, принятым в конкретной области или науки в целом.

Рукопись направляется на рецензию двум независимым рецензентам (двойное слепое рецензирование) в случае ее соответствия тематике и требованиям журнала, предъявляемым к статьям. Политика журнала «Труды Мордовского государственного природного заповедника имени П.Г. Смидовича» подразумевает анонимность рецензентов и авторов друг по отношению к другу. Редакция просит рецензента учитывать цели и задачи журнала «Труды Мордовского государственного природного заповедника имени П.Г. Смидовича», связанные с исследованиями биоразнообразия и компонентов природы в целом.

Главными основаниями для отклонения статьи являются:

1. Несоответствие тематике журнала.
2. Отсутствие объективной оценки существующего состояния дел по теме статьи.
3. Отсутствие в ней новизны в сравнении с ранее опубликованными работами.
4. Исключительно описательный характер работы без какого-либо анализа данных и вытекающих из анализа выводов.
5. Опубликование данного материала в других научных печатных и/или электронных изданиях.
6. Неспособность или нежелание автора предоставить достаточные ответы / объяснения на замечания и комментарии рецензентов или неспособность ответить в течение установленного времени также могут привести к отклонению работы.

Несоответствие содержания статьи личной позиции рецензента не является основанием для отказа в публикации.

Несоответствие общепринятым положениям является основанием для такого отказа, только если авторы сами не замечают это несоответствие, никак его не объясняют и не устраняют эти причины при переработке статьи.

Рецензирование производится конфиденциально. Результатом рецензирования является рекомендация рецензента. Окончательное решение о публикации или отклонении статьи, равно как и очередность ее размещения в журнале, принимается главным редактором, а при необходимости редакционной коллегией. В случае, если мнения главного редактора и рецензентов не совпадают, то статья направляется на дополнительное рецензирование.

Статья, направленная автору на доработку, должна быть возвращена в исправленном виде и с соответствующим письмом, содержащим ответы на все замечания и поясняющим все сделанные в статье изменения.

Порядок рецензирования:

– При получении рукописи главный редактор или исполнительный редактор журнала принимают решение о выборе рецензентов для данной рукописи согласно тематике рукописи.

– Рукопись передается на рецензирование двум внешним рецензентам.

– Результатом рецензирования является рекомендация рецензента.

– Приглашенный рецензент в течение **1 месяца (30 дней)** рецензирует представленные материалы и направляет редакции рекомендации.

– Рецензии на рукопись вместе со всеми замечаниями и пожеланиями рецензентов через редакцию направляются автору (без указания личности и контактов рецензента). Дополнительно редакция имеет право составить собственную рецензию, содержащую рекомендации, касающиеся структуры и оформления рукописи.

– При положительной рецензии на рукопись редакция принимает окончательное решение о публикации.

– После получения результатов рецензирования автор в течение **1 месяца (30 дней)** должен подготовить необходимые материалы: 1) переработанный в соответствии с замечаниями и комментариями рецензентов вариант рукописи; 2) файлы с подробными ответами на замечания и комментарии рецензентов (каждому из рецензентов один файл).

– Переработанный вариант рукописи отправляется на повторное рецензирование.

– В случае отрицательной рецензии на рукопись, автору направляется рецензия с мотивированным отказом.

– В случае несогласия с рецензией автор направляет в редакцию мотивированный ответ.